



Villes Santé



# Recherche ACTION Evaluation du CLSM de Grenoble

*Patrice Voir, adjoint au Maire  
Ville de Grenoble*

*Dr P. Murry, chef de pôle  
Centre Hospitalier Alpes Isère*

*Nicolas Fieulaine, Maître de conférences  
Groupe de Recherche en Psychologie Sociale, Université Lyon 2*



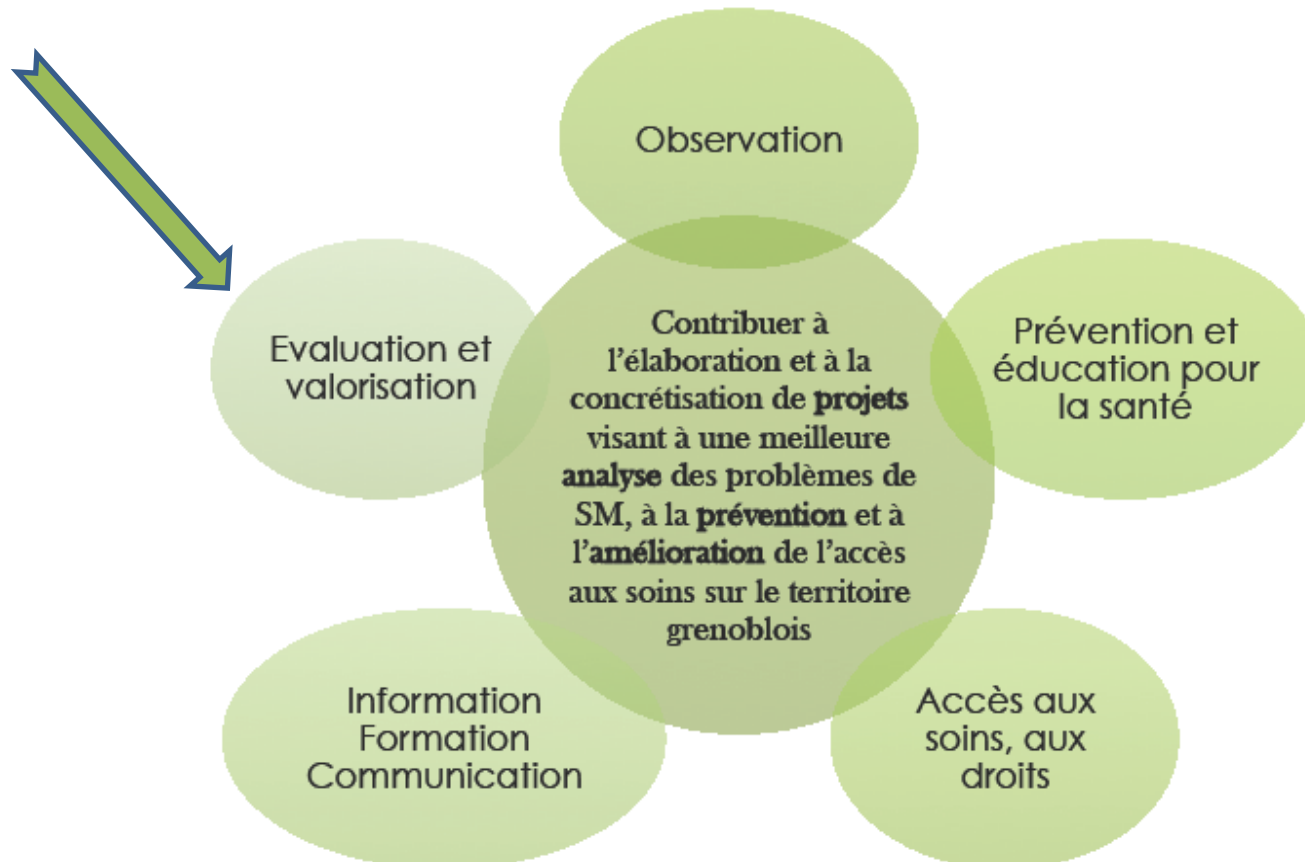
# Présentation

- Contexte du CLSM et de son évaluation
- Méthodologies de la **RE**cherche-**ACT**ion  
Évaluation
- Retour sur quelques éléments de résultats
- Mise en œuvre des recommandations de la REACTE et évolution du CLSM

# CLSM de Grenoble : organisation

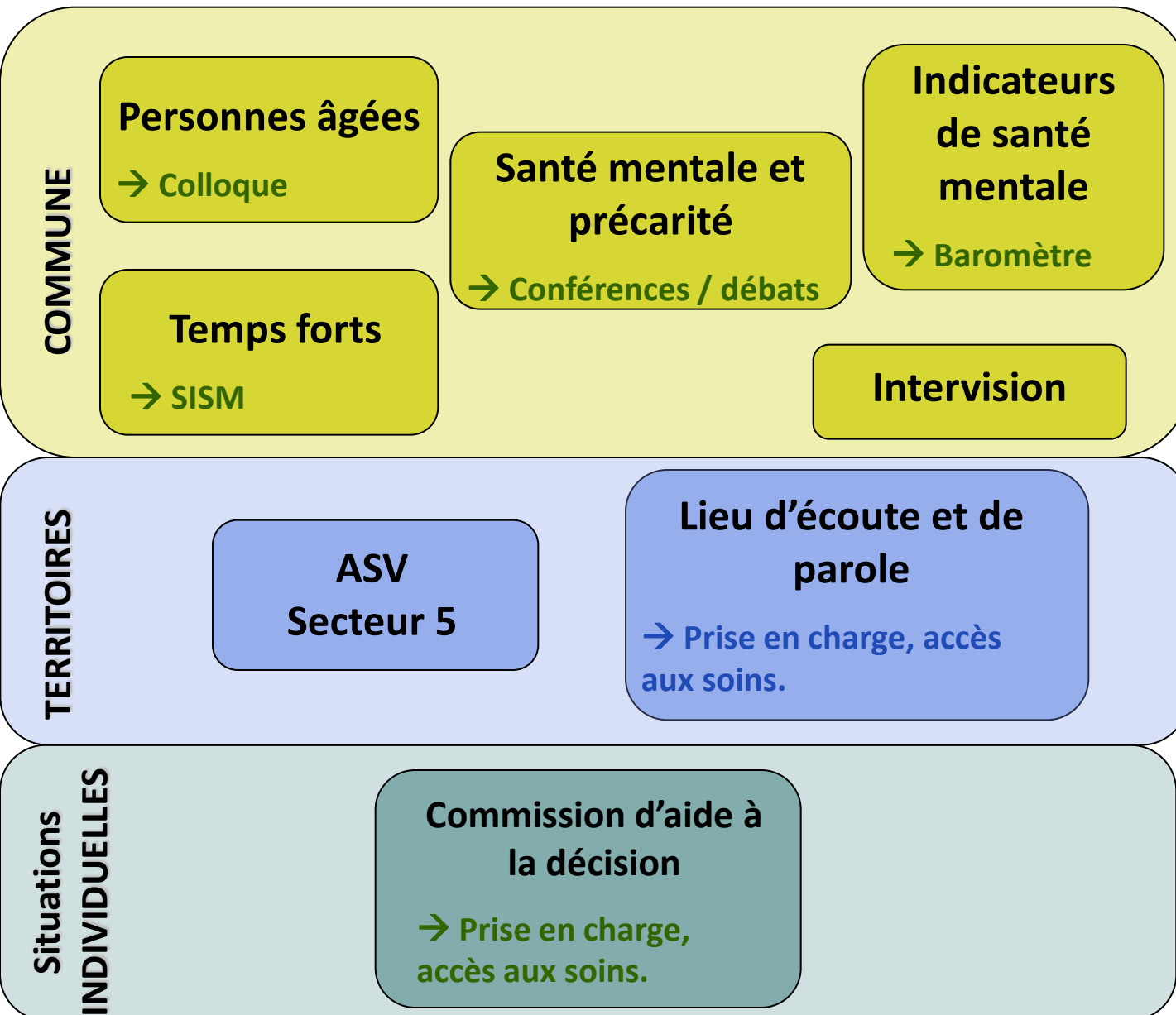


- Une démarche participative
  - implication et collaboration de nombreuses entités (sanitaires, médico-sociales, associatives, etc.)
- Un objectif général
  - 5 axes de travail
  - 10 groupes de travail thématique, alimentant 1 ou plusieurs axes (2011)



## Groupes de travail (2013)

## Instances



**Comité de Pilotage**

→ 1 x / an

**Comité Technique**

→ 3 x / an

**Plénière**

→ 1 x / an

# Cheminement pour en arriver à l'évaluation du CLSM ...



- A partir de 2009: définition des **attentes** par un groupe de travail et avec l'aide du CCOMS:
  - Une évaluation qui ne serait pas une évaluation couperet / standardisée.
  - Une évaluation qui serait **qualitative, participative, prospective.**
- 2010: Réalisation d'une convention tripartite, Ville, CHAI, GRePS.\*
- Juillet 2010 : Délibération en Conseil municipal pour une *REcherche ACtion Evaluation (REACTE)*
- 2010 - 2012 : Mise en œuvre de la recherche-action.

\* Groupe de recherche en psychologie sociale

# Evaluer le CLSM : Entre Attentes et Difficultés ...



- Attentes : « Réaliser une évaluation qualitative et prospective du CLSM de Grenoble »
  - Un temps dynamique,
  - Une extériorité,
  - Pas d'évaluation couperet.
  - Une dimension prospective visant le potentiel
  - Proposant des préconisations.
  
- Difficultés, complexité et freins
  - La nature même du CLSM : Comment évaluer un dispositif de concertation et de coopération ?
  - La diversité des cultures professionnelles et individuelles, des appartenances.
  - Une représentation négative de l'évaluation (subie, décalée avec la réalité).

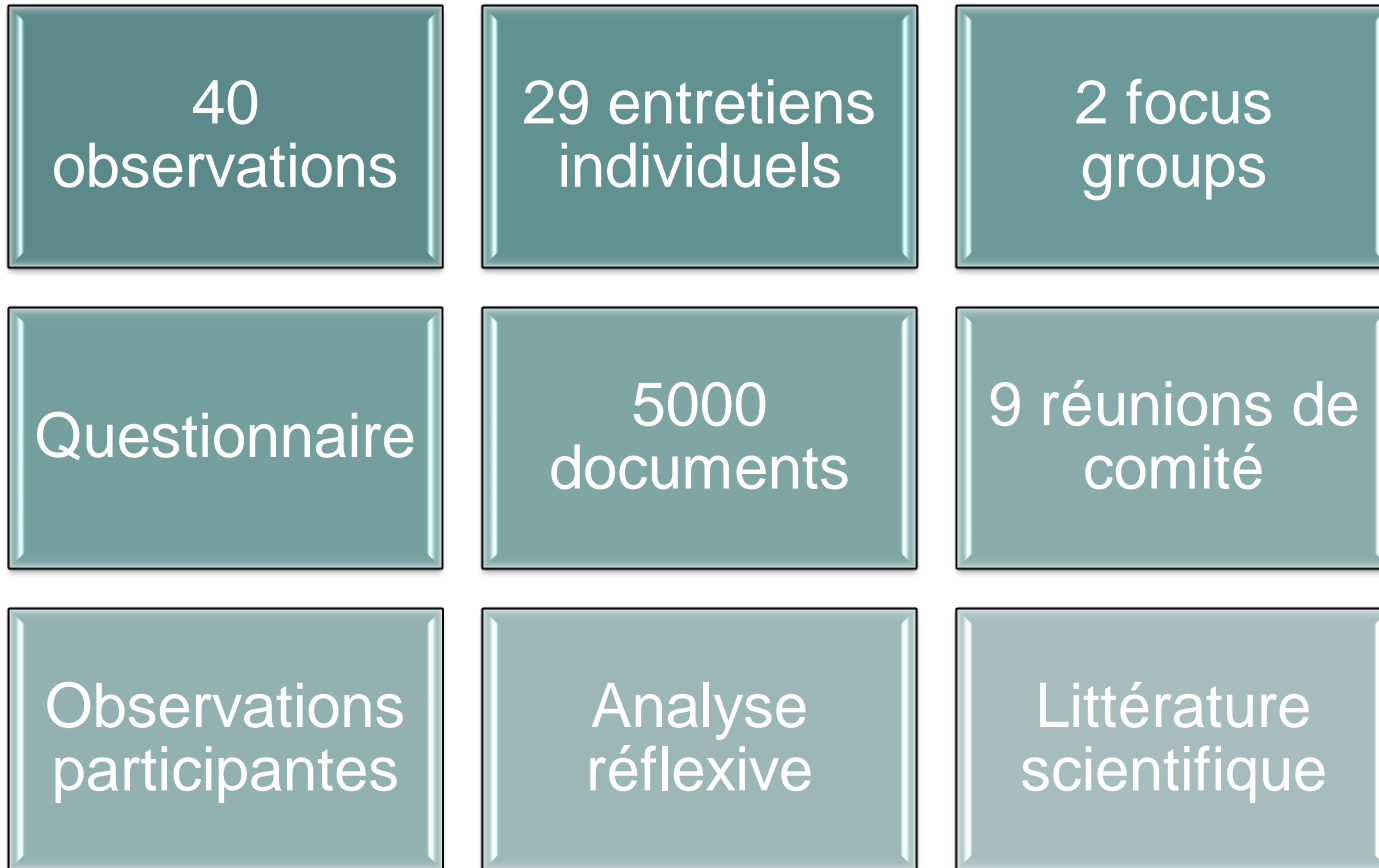
# Evaluer le CLSM :

## La démarche Recherche - Action.



- **Proposition du GRePS** : Une démarche ouverte et qualitative
  - Des critères adaptés au terrain
  - Des méthodes d'investigation croisées
  - Un ajustement aux attentes, aux besoins, aux demandes
  - L'extériorité et la participation des acteurs
  
- L'approche en termes de **Recherche Action**
  - Méthode en spirale
    - Aller retour terrain / théorie ; acteurs / chercheurs
    - Flexibilité et adaptation de la démarche
  - Caractéristiques:
    - Co-construction chercheur / acteurs
    - Participation des acteurs aux différents niveaux
    - Production de connaissance
    - Modification de l'action
    - Appropriation par les acteurs

# Méthodologies



2010

2012



Axes et critères d'évaluation		Indicateurs
<b>Vision du CLSM</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vision des objectifs, de la fonction</li> <li>✓ Identification de la structure/des acteurs</li> <li>✓ Adéquation aux attentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vision commune (passé, présent, futur)</li> <li>✓ Structure identifiable</li> <li>✓ Congruence désirs des participants/activités du réseau</li> </ul>
<b>Organisation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Composition</li> <li>✓ Coordination</li> <li>✓ Représentativité</li> <li>✓ Thématiques et fonctions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Légitimité et reconnaissance</li> <li>✓ Structure et libre circulation</li> <li>✓ Identification des présents vs absents</li> <li>✓ Co-construction / stabilité / utilité</li> </ul>
<b>Fonctionnement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Suivi de l'activité, des projets</li> <li>✓ Participation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Compte-rendus et objectifs actualisés</li> <li>✓ Stabilité/implication/variété des niveaux</li> </ul>
<b>Production</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Réunions, documents, actions, diffusion</li> <li>✓ Interconnaissance, échanges d'expérience</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Communication interne et externe / valorisation</li> <li>✓ Confiance / équilibre / apports réciproques</li> </ul>
<b>Impacts</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Liens entre professionnels</li> <li>✓ Empowerment</li> <li>✓ Relation aux usagers</li> <li>✓ Vision partagée</li> <li>✓ Exemplarité/valorisation des actions et des partenariats</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nombreux liens / partenariats structurés</li> <li>✓ Sentiment de capacité / d'efficacité</li> <li>✓ Ouverture / innovation</li> <li>✓ Identité forte / attachement</li> <li>✓ Marqueurs de l'activité / de l'évolution</li> </ul>
<b>Moyens</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identification des acteurs/institutions</li> <li>✓ Coordination</li> <li>✓ Participation</li> <li>✓ Potentiel/évolution</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Annuaire actualisé / partagé / définition des fonctions</li> <li>✓ Représentativité / légitimité / spécificité</li> <li>✓ Perspectives / aspirations / actions</li> </ul>

# Retour sur quelques éléments de résultats



- Le rôle fondamental de la vision partagée (constats, objectifs, moyens)
- Du décloisonnement et de l'interconnaissance vers des fonctions plus tournées vers l'extérieur
- La nécessaire transparence de la structure, de son histoire et de ses buts, pour identifier et s'identifier
- Valoriser les niveaux variables d'implication
- (Ré)interroger la légitimité et la représentativité des pilotes
- Les CLSM comme lieux de créativité et d'innovation dans le champ de la santé mentale
- Prendre le risque de la participation et de l'horizontalité des relations

# Résultats et mise en œuvre des recommandations de la REACTE (1)



- « Une psychothérapie pour le CLSM »
- Avant même la production de résultats, le processus d'évaluation a permis de travailler sur:
  - Les relations inter-institutionnelles entre CHAI et la Ville
  - La clarification des instances et groupes

# Résultats et mise en œuvre des recommandations de la REACTE (2)



- Actuellement ...
- Redéfinition collective du CLSM et de ses objectifs, avec notamment la place respective des institutions et des associations :
  - Plaque de présentation du CLSM
- Représentation associative au sein du CoPil et du CoTech
- Site internet en perspective
- Réflexion sur l'évolution des groupes et redéfinition de leurs objectifs.
- Réflexions éthiques sur le fonctionnement du CLSM et projet de rédaction d'une charte.

---

Merci pour votre attention

